

1997年に日本国内でリーフチェック立ち上げに関わり、以来コーディネーターとして
全国でリーフチェックの普及に取り組む日本自然保護協会 (NACS-J) の安部氏。
そして、屋久島を拠点に30年以上にわたり山・海・川をフィールドとするエコツアーを展開しながら、
サンゴのモニタリングを継続してきたガイドの松本氏。今回の対談では、現場で長年培ってきた経験をもとに、
自然資源を守り活かすための調査活動や、リーフチェックの最新の取組等について語り合った。



リーフチェック調査風景 (与論)

対談 自然資源を地域の力に： 地域の学びと行動の起点となる 調査活動「リーフチェック」



安部真理子氏
Mariko Abe
日本自然保護協会 自然保護部主任

松本毅氏
Takeshi Matsumoto
YNACクラシック、屋久島公認ガイド、
日本エコツーリズム協会運営役員

収録日：2025年4月23日
収録場所：オンライン



奄美群島リーフチェックサミット 2024

普及に取り組んでいます。

「リーフチェック」と 「モニタリング1000」、 2つの調査の対話

松本…2008年屋久島でもリーフチェックを始めようとチームリーダーの講習会を開催しましたが、専門家の確保が難しく、チーム編成がうまくいきませんでした。そうこうしているうちに環境省のモニタリングサイト1000に参加するようになりました。今、全国でリーフチェックに継続的に取り組んでいる地域はどのくらいありますか？

安部…リーフチェックは市民参加型・ボランティアベースのサンゴ礁調査で、日本では私が講師を務める3日間の「チームリーダー＆科学者養成講座」を受講した地元のダイビング事業者が中心となり、チームを編成して調査を行います。近年はスクーバダイビング指導団体の「BSAC」(注2)が都市部のダイビングショップと連携し、講習と調査をセットにした形で一般ダイバーが調査に参加するケースもあります。以前は、ダイビングの内容をリーフチェックに変えて調査と水中生物観察と普及啓発を狙うダイビングショップのオーナーも多く見られました。近年はそうした取組は少なくなっています。

取組地域は東京都の三宅島や小笠原諸島、和歌山県串本、沖縄本島の辺野古、砂辺、勝連半島、恩納村、大浦湾、離島では西表島、久米島、慶良間諸島、石垣島、鹿児島県の奄美群島(与論島、喜界島、奄美大島)などですが、特に、環境問題を抱える地域ではリーフチェックへの関心が高く、地域の声を反映した保全の動きと連動するケースが見られます。

沖縄県恩納村はリーフチェックに積極的に取り組む地域の一つで、2018年に「サンゴの村宣言」を行いました。村が活動に予算をつけ、地元のリーダーが主導して自走できる体制があり、関係者のモチベーション維持にもつながっています。最初は興味や楽しさから始めた活動も、地域で継続するには一定の資金的な支援が必要だと実感しています。

松本…そうですね、私が参加しているモニタリングサイト1000のサンゴ礁調査は環境省の予算が付けれられており、調査のためのダイビングタンク代・備前代などの費用は確保されています。予算は実費で消えてしましますが、この調査に携わることで、日々のガイド業務の中でも海の変化をお客様に伝えることができるので貴重な機会となっています。

安部真理子
1997年に日本国内でのリーフチェックを立ち上げ、コーディネーターを務める。WWF ジャパン勤務中の1998年、初めて辺野古の海に潜りリーフチェックを実施。オーストラリア・ジェームズクック大学院でサンゴ礁を学び、琉球大学博士課程にてアザミサンゴの多様性に関する研究で博士号(理学)取得。2010年より現職で、沖縄・奄美の海洋問題や日本の沿岸管理に携わる。

松本 毅
東京水産大学潜水部でダイビングに出会い、1987年に屋久島へ移住。ダイビングショップ開業後、屋久島海洋生物研究会を設立。1993年に屋久島初の本格的エコツアー組織「YNAC」を設立。屋久島観光協会会長や複数のガイド組織の初代会長を務め、ガイド制度の整備やエコツーリズムの推進に尽力。全国の講習会や審査委員も務めるなど、多方面で活躍している。

松本…世界中で集められたリーフチェックのデータは、「地球規模サンゴ礁モニタリングネットワーク(GCRMN)(注3)や、サンゴ礁の国際データベース「リーフ・ベース」に提供されています。オーストラリアの研究機関では数年に一度、世界のサンゴ礁の現状「Status of Coral Reefs of the World」という報告書をまとめ、その中にリーフチェックの結果も含まれています。それから2024年に世界のサンゴ礁に被害を及ぼした高水温等の影響は過去最大規模と言われているため、国際サンゴ礁イニシアティブとGCRMNが動き始め、サンゴの白化被害の国際的な報告に向け取組を進めています。

松本…昨年は特にサンゴの白化がひどかったです。国内の各地で回復が進んでいると聞きますが、屋久島周辺ではあまり回復していません。白化の状況を地球規模で知ることができる良いですね。モニタリング1000とリーフチェックのデータを統合することは現実的には難しいのでしょうか。

安部…現時点では、モニタリング1000とリーフチェックの統合にはややハードルがあるように思いますが、モニタリング1000のデータは研究者が扱いやすいよう資金面やデータの集約などについて比較的に整った形式で整備されています。リーフチェックは多様な立場のダイバーが関わるボランティア活動なので資金調達、継続性、データ集約などすべてを統一するのは難しいです。どちらもサンゴや海中の環境を調べるという点では共通しています。リーフチェックの目的は①科学的なデータ収集と②普及啓発の2点を目的としています。調査員や船代など必要な資金の調達から自分たちでやらなければいけないため、継続できない地点もあります。その点がモニタリング1000とは異なります。ですがデータを統合できれば良いとする松本さんのお考えは良く分かります。

自走化に向けた課題
エコツーリズムの視点で
サンゴ礁や地域資源を活用

安部…昨年、日本自然保護協会と「海の再生ネットワークよろん」の共催で「奄美群島リーフチェックサミット2024」を与論島で開催しました。奄美群島では与論島が2000年、奄美大島(大島海峡)は01年、喜界島は02年からリーフ



屋久島 高校生の研修旅行で春田浜の海辺の調査風景